

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

г. Екатеринбург

31 мая 2021 г.

Мною, независимым экспертом Чуприяновым Виктором Николаевичем, аккредитованным Министерством юстиции Российской Федерации в соответствии с Распоряжением Минюста России от 15 августа 2019 г. № 1026-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации {реестровый № 307 в Государственном реестре независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (физические лица)}

в соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»,

проведена независимая антикоррупционная экспертиза проекта Постановления Администрации городского округа Первоуральск «Об утверждении Положения об особенностях подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления городского округа Первоуральск, их должностных лиц, муниципальных служащих органов местного самоуправления городского округа Первоуральск, предоставляющих муниципальные услуги.»

На основании изложенного и руководствуясь Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, независимый эксперт приходит к тому, что необходимо сделать следующие

выводы:

В представленном проекте **не выявлены коррупциогенные факторы.**

Рекомендуется:

- подпункт 1 пункта 21 изложить в новой редакции:

«1) наличие вступившего в законную силу решения суда по жалобе того же заявителя на тот же орган или на то же должностное лицо, предоставляющих муниципальную услугу, о том же предмете и по тем же основаниям;»;

- подпункт 2 пункта 21 изложить в новой редакции:

«2) подача жалобы на орган, предоставляющий муниципальную услугу, представителем, не имеющим соответствующих полномочий от лица, от имени которого подана жалоба;»;

- подпункт 3 пункта 21 изложить в новой редакции:

«3) наличие решения органа, уполномоченного на рассмотрение жалобы, по жалобе на орган, предоставляющий муниципальную услугу, принятого ранее в соответствии с требованиями настоящего положения по жалобе того же заявителя и по тому же предмету жалобы;».

Независимый экспертСоветник государственной гражданской службы
Российской Федерации 2 класса**В.Н. Чуприянов**