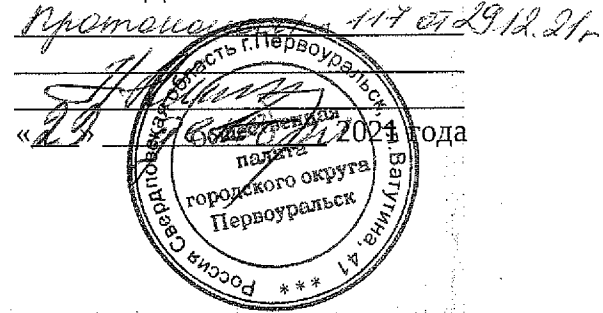


УТВЕРЖДЕН



ДОКЛАД

об организации в Администрации городского округа Первоуральск системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Анализ проведения антимонопольного комплаенса за период с 2019 по 2021 годы

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2018 года N 2258-р "Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства" на территории городского округа Первоуральск было разработано Положение об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в Администрации городского округа Первоуральск, утвержденное Постановлением Администрации городского округа Первоуральск от 28 августа 2019 года N 1376 (далее – постановление Администрации ГО Первоуральск №1376).

Целями антимонопольного комплаенса, осуществляемого на территории городского округа Первоуральск являются:

- а) обеспечение соответствия деятельности структурных подразделений и должностных лиц Администрации требованиям антимонопольного законодательства;
- б) профилактика нарушения требований антимонопольного законодательства в деятельности структурных подразделений и должностных лиц Администрации.

Задачами антимонопольного комплаенса являются:

- а) выявление рисков нарушения антимонопольного законодательства;
- б) управление рисками нарушения антимонопольного законодательства;
- в) контроль за соответствием деятельности Администрации требованиям антимонопольного законодательства;
- г) оценка эффективности функционирования в Администрации антимонопольного комплаенса.

При организации антимонопольного комплаенса Администрация городского округа Первоуральск руководствуется следующими **принципами**:

- а) заинтересованность руководства Администрации в эффективности функционирования системы обеспечения антимонопольных требований;
- б) регулярность оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства;
- в) обеспечение информационной открытости функционирования системы обеспечения антимонопольных требований;
- г) непрерывность функционирования и совершенствование антимонопольного комплаенса.

2. АНАЛИЗ РИСКОВ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

При определении уровней рисков нарушений антимонопольного законодательства уполномоченным подразделением учитывались те потенциально возможные события, обстоятельства и факторы, поддающиеся определению и оценке, которые влияют или могут повлиять на наступление такого неблагоприятного события как нарушение антимонопольного законодательства.

В настоящее время в Администрации городского округа Первоуральск осуществлено внедрение системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, осуществлено ознакомление муниципальных служащих с антимонопольным комплаенсом.

Кроме того, в Приложении №1 к постановлению Администрации ГО Первоуральск №1376 определены уровни рисков нарушений антимонопольного законодательства.

3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ РИСКОВ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В целях проведения анализа нарушений антимонопольного законодательства в деятельности Администрации городского округа Первоуральск реализованы следующие мероприятия:

- анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности Администрации за предыдущие три года (наличие (отсутствие) предостережений, предупреждений, решений, предписаний и штрафов);
- анализ нормативных правовых актов, подготовленных органами и структурными подразделениями Администрации, затрагивающих вопросы осуществления деятельности хозяйствующих субъектов;
- анализ проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органами и структурными подразделениями Администрации, затрагивающих вопросы осуществления деятельности хозяйствующих субъектов;
- определение уровня рисков нарушений антимонопольного законодательства.

Для осуществления вышеперечисленных мероприятий были задействованы следующие структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск:

- Комитет по управлению муниципальным имуществом;
- Отдел муниципального заказа;
- Управление архитектуры и градостроительства.
- Отдел развития потребительского рынка и туризма;
- Отдел информационных технологий;
- Контрольно-организационный отдел.

Одновременно с этим, проведен анализ о наличии (отсутствии) нарушений антимонопольного законодательства в деятельности органов и структурных подразделений Администрации городского округа Первоуральск в период с 2019 по 2021 год включительно (Приложение № 1).

Разработан план мероприятий (дорожная карта) по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства на 2022 год (Приложение № 2).

Мероприятия по внедрению системы антимонопольного комплаенса проходят в установленные сроки, должностные лица уполномоченного органа в настоящее время осваивают методику обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Работа уполномоченного органа носит системный характер.

4. ДОСТИЖЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

В целях оценки эффективности функционирования антимонопольного комплаенса устанавливаются следующие ключевые показатели:

а) снижение количества правонарушений в области антимонопольного законодательства, совершенных должностными лицами Администрации;

б) отсутствие выданных Администрации и должностным лицам Администрации предупреждений антимонопольного органа;

в) отсутствие возбужденных дел о нарушении Администрацией, должностными лицами Администрации антимонопольного законодательства;

г) отсутствие фактов привлечения Администрации, должностных лиц Администрации к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

По окончании отчетного периода проведена оценка достижения ключевых показателей эффективности системы обеспечения антимонопольных требований. Установлено, что:

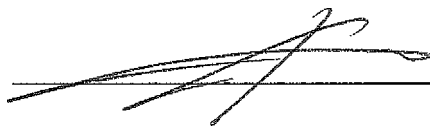
- за 2019 год заявителями в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на действия (бездействие) Администрации городского округа Первоуральск, должностных лиц Администрации городского округа Первоуральск подано 29 жалоб, 20 из которых признаны необоснованными,

- за 2020 год в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на действия (бездействие) Администрации городского округа Первоуральск, действия должностных лиц Администрации городского округа Первоуральск подано 34 жалобы, 26 из которых признаны необоснованными,

- за 2021 год в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на действия (бездействие) Администрации городского округа Первоуральск, действия должностных лиц Администрации городского округа Первоуральск подано 23 жалобы, 15 из которых признаны необоснованными. За 2021 год Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по результатам рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Администрации городского округа Первоуральск, должностных лиц Администрации городского округа Первоуральск выдано 5 предписаний и 1 предупреждение.

Таким образом, по результатам оценки эффективности функционирования антимонопольного комплаенса можно сделать вывод о том, что наметилась положительная тенденция на снижение количества правонарушений в области антимонопольного законодательства, совершенных должностными лицами Администрации городского округа Первоуральск.

Глава городского округа Первоуральск



И.В. Кабец

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
 Анализ выявленных нарушений
 антимонопольного законодательства за предыдущие 3 года за период с 2019 года по 2021 год,
 проведение оценки и описание рисков нарушения антимонопольного законодательства
 при реализации установленных функций и полномочий
 в Администрации ГО Первоуральск

1. Перечень нормативно – правовых актов Администрации ГО Первоуральск, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства с 2019 по 2021 годы.

№	НПА	Риск нарушения антимонопольного законодательства	Меры, принятые для устранения риска нарушения антимонопольного законодательства
1.	Постановление Администрации городского округа Первоуральск от 15.12.2017 N 2513 "Об утверждении Положения "О муниципальной межведомственной комиссии по вопросам регулирования земельных правоотношений на территории городского округа Первоуральск"	ч.1. ст. 15 Федеральный закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»	Исключение риска путем отмены нормативно-правового акта, содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства. Утратил силу в связи с изданием Постановления Администрации городского округа Первоуральск от 20.06.2019 N 995.
2.	Постановление Администрации городского округа Первоуральск от 01.02.2018 N 255 "Об утверждении Порядка организации ярмарок и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на ярмарках на территории городского округа Первоуральск"	ч.3. ст. 15 Федеральный закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»	Исключение риска путем отмены нормативно-правового акта, содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства. Утратил силу в связи с изданием Постановления Администрации городского округа Первоуральск от 10.07.2020 N 1328.

2. Риски нарушения антимонопольного законодательства (комплаенс-рисков) в сфере земельно-имущественных отношений с 2019 года по 2020 год.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
1.	п. 2 ст. 15 Закона о защите конкуренции	Нарушение срока заключения договора аренды земельного участка на новый срок.	Решением муниципальной межведомственной комиссии по выбору земельных участков отказано в заключении нового договора аренды земельного участка в связи с отсутствием оснований, предусмотренных ст. 39.6 ЗК РФ, а также в связи с оспариванием в судебном порядке наличия объекта недвижимости. Заявителю отказано в заключении нового договора аренды земельного участка в связи с отсутствием оснований, предусмотренных ст. 39.6 ЗК РФ, а также в связи с оспариванием в судебном порядке наличия объекта недвижимости.	Во исполнение предписания от 25.11.2019 г. Администрацией 14.08.2020 г. подготовлен и направлен в адрес заявителя договор аренды земельного участка. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Высокий	Отсутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована
2.	ст.18.1 Закона о защите конкуренции, пп. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Не размещение в извещении о проведении аукционов № 2602-2020/АЮ сведений обо всех видах разрешенного использования земельных участков, о максимально и минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объектов капитального строительства, о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подклю-	Решением УФАС по Свердловской области от 22.09.2020 г. по жалобам заявителей Администрация ГО Первоуральск признана нарушившей п.п. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована. Письмо ФАС России от 25.09.2020 г. № ИА/83159/20 «О направлении рекомендаций по вопросу указания

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
			чения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования извещения.				в извещении о проведении аукциона всех видов разрешенного использования земельных участков, предусмотренных правилами землепользования и застройки».
3.	ст.18.1 Закона о защите конкуренции, пп. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Неразмещение в извещении о проведении аукциона № 270820/0163433/01 от 27.08.2020 сведений о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов	Решением УФАС по Свердловской области от 22.09.2020 г. по жалобам заявителей Администрация ГО Первоуральск признана нарушившей п.п. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 04.03.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				25.05.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 15.09.21 по делу № А60-61143/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано. 03.11.2021 г. подана кассационная жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-24959)			
4.	ст.18.1 Закона о защите конкуренции, пп. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Не размещение в извещении о проведении аукциона № 170820/0163433/01 сведений о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования	Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области от 09.09.2020 г. по жалобам заявителей Администрация городского округа Первоуральск признана нарушившей п.п. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ. Проведено обучение сотрудников соответствующего	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
			извещения. На основании постановления Администрации городского округа Первоуральск от 16.09.2020 г. № 1806, принятого до даты вынесения решения УФАС, аукцион отменен.	подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.05.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от 05.08.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 15.11.21 по делу № А60-57686/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано. Планируется подача кассационной жалобы в Верховный суд РФ.			
5.	ст.18.1 Закона о защите конкуренции, пп. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Не размещение в извещении о проведении аукциона № 270820/0163433/02 сведений о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную	Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области от 22.09.2020 г. по жалобам заявителей Администрация	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
			мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования извещения.	городского округа Первоуральск признана нарушившей п.п. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 20.02.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от 04.06.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 08.09.21 по делу № А60-59532/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано. 01.11.21 подана кассационная жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-24681)			

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
6.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Нарушение сроков осуществления процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства. Незаконная систематическая передача земельных участков в постоянное бессрочное пользование муниципального учреждения.	Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области от 09.11.2020 жалоба в части нарушения сроков процедур, включенных в перечень, признана необоснованной. По результатам рассмотрения жалобы в рамках главы 9 Закона о защите конкуренции в части довода о незаконной передаче земельных участков в постоянное бессрочное пользование муниципальному учреждению Администрации выдано предупреждение от 25.01.2021 г. о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, в частности о принятии мер по прекра-	Высокий	Отсутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				щению права постоянного бессрочного пользования земельными участками, переданными муниципальному учреждению.			
7.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Предъявление к документам заявителя требований, не установленных ФЗ и иными НПА, при принятии решения о возвращении заявления о проведении аукциона на право аренды земельного участка как несоответствующему Административному регламенту № 1386 от 16.07.2020	Предписание от 20.11.2020 - обязать Администрацию повторно рассмотреть заявление о проведении аукциона на право аренды земельного участка в срок до 20.01.2020 г. в соответствии с Административным регламентом № 1386 от 16.07.2020 Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 19.02.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от 11.05.21 и поста-	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				новлением Арбитражного суда Уральского округа от 09.09.21 по делу № А60-63305/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано. 01.11.2021 г. подана жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-24687)			
8.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Предъявление к документам заявителя требований, не установленных ФЗ и иными НПА, при принятии решения о возвращении заявления о проведении аукциона на право аренды земельного участка как несоответствующему Административному регламенту № 1386 от 16.07.2020	Предписание от 20.11.2020 - обязать Администрацию повторно рассмотреть заявление о проведении аукциона на право аренды земельного участка в срок до 20.01.2020 г. в соответствии с Административным регламентом № 1386 от 16.07.2020 Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением Арбитражного суда	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				<p>ражного суда Свердловской области от 12.03.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от 31.05.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.21 по делу № А60-63304/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано.</p> <p>21.11.2021 г. подана жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-26321)</p>			
9.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Предъявление к документам заявителя, документам требований, не установленных ФЗ и иными НПА, при принятии решения о возвращении заявления о проведении аукциона на право аренды земельного участка как несоответствующему Административному регламенту № 1386 от 16.07.2020	Предписание от 20.11.2020 - обязать Администрацию повторно рассмотреть заявление о проведении аукциона на право аренды земельного участка в срок до 20.01.2020	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				<p>г. в соответствии с Административным регламентом № 1386 от 16.07.2020 Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.</p> <p>Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.03.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от 01.06.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 09.09.21 по делу № А60-63300/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано.</p> <p>01.11.2021 г. подана жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-24683)</p>			

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
10.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Предъявление к документам заявителя требований, не установленных ФЗ и иными НПА, при принятии решения о возвращении заявления о проведении аукциона на право аренды земельного участка как несоответствующему Административному регламенту № 1386 от 16.07.2020	Предписание от 20.11.2020 - обязать Администрацию повторно рассмотреть заявление о проведении аукциона на право аренды земельного участка в срок до 20.01.2020 г. в соответствии с Административным регламентом № 1386 от 16.07.2020 Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.03.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда от 01.06.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 09.09.21 по делу № А60-63300/2020 в удовлетворении требований Адми-	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				нистрации о признании незаконным решения УФАС отказано. 01.11.2021 г. подана жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-24683)			
11.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Предъявление к документам заявителя требований, не установленных ФЗ и иными НПА, при принятии решения о возвращении заявления о проведении аукциона на право аренды земельного участка как несоответствующему Административному регламенту № 1386 от 16.07.2020	Предписание от 20.11.2020 - обязать Администрацию повторно рассмотреть заявление о проведении аукциона на право аренды земельного участка в срок до 20.01.2020 г. в соответствии с Административным регламентом № 1386 от 16.07.2020 Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.03.21, оставленным без изменения постановлением 17 Арбитражного апелля-	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				<p>ционного суда от 01.06.21 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 09.09.21 по делу № А60-63300/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано.</p> <p>01.11.2021 г. подана жалоба в Верховный суд РФ (309-ЭС21-24683)</p>			
12.	ст. 18.1 Закона о защите конкуренции	Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства	Предъявление к документам заявителя требований, не установленных ФЗ и иными НПА, при принятии решения о возвращении заявления о проведении аукциона на право аренды земельного участка как несоответствующему Административному регламенту № 1386 от 16.07.2020.	Предписание от 20.11.2020 - обязать Администрацию повторно рассмотреть заявление о проведении аукциона на право аренды земельного участка в срок до 20.01.2020 г. в соответствии с Административным регламентом № 1386 от 16.07.2020. Проведено обучение сотрудников соответствующего	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				подразделения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 07.10.21 по делу № А60-63314/2020 в удовлетворении требований Администрации о признании незаконным решения УФАС отказано. Находится на рассмотрении в апелляционной инстанции. Судебное заседание 13.01.22			
13.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.11 Исчерпывающего перечня, утв. Постановлением № 346	Нарушение срока и порядка предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта.	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Приняты меры по завершению процедуры предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
14.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,	Нарушение срока принятия решения о проведении аукциона на заключение договора аренды ЗУ и направления уведомления о получении заявления	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков.	Высокий	Присутствуют. Решение УФАС обжаловано в суд (до кассации), жалоба оставлена без удо-	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизи-

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	п.14 Исчерпывающего перечня, утв. Постановлением № 346					влетворения	рована.
15.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.14 Исчерпывающего перечня, утв. Постановлением № 346	Нарушение срока принятия решения о проведении аукциона на заключение договора аренды ЗУ и направления уведомления о получении заявления	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков.	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
16.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.14 Исчерпывающего перечня, утв. Постановлением № 346	Нарушение срока принятия решения о проведении аукциона на заключение договора аренды ЗУ и направления уведомления о получении заявления	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков.	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
17.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.129.1 Ис-	Нарушение срока принятия решения о присвоении объекту недвижимости адреса	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков	Высокий	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	черпывающего перечня, утв. Постановлением № 403						
18.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.14 Исчерпывающего перечня, утв. Постановлением № 346	Нарушение срока уведомления заявителя о получении заявления о проведении аукциона, нарушение срока принятия решения по заявлению, нарушение срока направления решения заявителю	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков	Высокий	Присутствуют. Решение УФАС обжаловано в суд (до кассации), оставлена без удовлетворения, Верховным судом РФ жалоба удовлетворена частично.	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
19.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.14 Исчерпывающего перечня, утв. Постановлением № 346	Нарушение срока уведомления заявителя о получении заявления о проведении аукциона, нарушение срока принятия решения по заявлению, нарушение срока направления решения заявителю	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков	Высокий	Присутствуют. Решение УФАС обжаловано в суд (до кассации), оставлена без удовлетворения, в кассационной инстанции жалоба удовлетворена частично.	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
20.	ст.18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.14 Исчер-	Нарушение срока уведомления заявителя о получении заявления о проведении аукциона, нарушение срока принятия решения по заявлению, нарушение срока направления решения заявителю	Жалоба заявителя в УФАС о нарушении сроков	Установлен контроль за соблюдением сроков	Высокий	Присутствуют. Решение УФАС обжаловано в суд (до кассации), оставлена без удовлетворения, в кассационной ин-	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	пывающего перечня, утв. Постановлением № 346					станции жалоба удовлетворена частично.	

Риски нарушения антимонопольного законодательства (комплаенс-рисков) в сфере земельно-имущественных отношений за период с 01.01.2021 года по 31.12.2021 года отсутствуют.

3. Риски нарушения антимонопольного законодательства (комплаенс-рисков) в сфере закупок для муниципальных нужд за 2019 год:

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
1.	ч.8 ст.69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Отклонение единственного участника за предоставление выписки ЕГРЮЛ не соответствующей утвержденной форме	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 28.03.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
2.	ч.8 ст.69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Отклонение единственного участника за предоставление выписки ЕГРЮЛ не соответствующей утвержденной форме	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 16.04.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
3.	ч.8 ст.69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Отклонение единственного участника за предоставление выписки ЕГРЮЛ не соответ-	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 06.05.2019 г. признал жалобу	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
		ствующей утвержденной форме		необоснованной			
4.	ч.8 ст.69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Отклонение единственного участника за предоставление выписки ЕГРЮЛ не соответствующей утвержденной форме.	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют. Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
5.	ст. 54.5. ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Неправомерное признание заявки участника несоответствующей требованиям (участник отсутствовал в реестре СМП)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 28.03.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
6.	ст. 54.5. ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Неправомерное признание заявки участника несоответствующей требованиям (участник отсутствовал в реестре СМП)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 16.05.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
7.	ст. 54.5. ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Неправомерное признание заявки участника несоответствующей требованиям (участник отсутствовал в реестре СМП)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 16.05.2019 г. жалоба признана обоснованной. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 14.10.2019 г. решение УФАС было признано недействительным.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
8.	ст. 54.5. ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушения при рассмотрении первых частей заявок и неправомерное недопущение участника к участию в аукционе	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
9.	ст. 54.5. ФЗ	Нарушения при рассмотрении	Жалоба в УФАС на нарушение	Проведено обучение сотруд-	Существенный	Присутствуют.	Органом местного

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	№44 от 05.04.2013 г	первых частей заявок и неправомерное недопущение участника к участию в аукционе	порядка проведения аукциона.	ников соответствующего подразделения.		Решение УФАС обжаловано в суде	самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
10.	ст. 54 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Направлен проект контракта, несоответствующий требованиям Закона о контрактной системе, в проект контракта включена цена контракта с НДС)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 06.05.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
11.	ст. 54.5. Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Неправомерное признание заявки участника не соответствующей требованиям документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
12.	ст. 50 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 06.05.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
13.	ст. 34 Ф3 №44 от 05.04.2013 г. ч. 11, 12 ст. 21 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение правил подготовки проекта контракта	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 04.09.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
14.	п. 1 ч. 1 ст. 31 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Необоснованное требование о предоставлении документа.	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
15.	ст. 50 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе (отсутствует проектная документация)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 30.09.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
16.	ч. 1 ст. 96 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Отсутствие в конкурсной документации установления гарантийных обязательств	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 30.09.2019 г. признал жалобу необоснованной, как поданная в отсутствии оснований для подачи	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
17.	ст. 54.5. ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Неправомерное признание заявки участника не соответствующей требованиям аукционной документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 02.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
18.	ст. 54.5. ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Неправомерное признание заявки участника не соответствующей требованиям аукционной документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 02.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
19.	ст. 54 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Направлен проект контракта, несоответствующий требованиям Закона о контрактной системе, в проект контракта включена цена контракта с НДС)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 22.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
20.	ч. 3.1 ст. 66 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. п. 9 ч. 1 ст. 95 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. ч. 2 ст. 110.2 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Положение аукционной документации не соответствует требованиям закона	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
21.	ст. 50 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе (отсутствует проектная документация)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 04.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
22.	ст. 50 ФЗ	Положения аукционной до-	Жалоба в УФАС на нарушение	Мероприятия отсутствуют.	Низкий	Остаточные	Вероятность

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	№44 от 05.04.2013 г.	кументации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе (отсутствует проектная документация)	порядка проведения аукциона.	ФАС СО решением от 04.10.2019 г. признал жалобу необоснованной		риски отсутствуют	отсутствует
23.	ч. 3.1 ст. 66 Ф3 №44 от 05.04.2013 г. п. 9 ч. 1 ст. 95 Ф3 №44 от 05.04.2013 г. ч. 2 ст. 110.2 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Положение аукционной документации не соответствует требованиям закона	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 25.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
24.	ч. 2 ст. 110.2 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Положение аукционной документации не соответствует требованиям закона	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 28.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
25.	ст. 50 Ф3 №44 от 05.04.2013 г.	Положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе (отсутствует проектная документация)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 28.10.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
26.	п. 9. ст. 50 Ф3 №44 от 05.04.2013	Нарушение порядка оценки конкурсных заявок)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 19.20.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
27.	п. 9. ст. 50 Ф3 №44 от 05.04.2013	Нарушение порядка оценки конкурсных заявок)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 19.12.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
28.	ст. 8, 31, 32, 34, 54.3, 96 Ф3 №44 от 05.04.2013	Нарушение правил подготовки проекта контракта	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 25.12.2019 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
29.	ч. 1 ст. 30, п. 4 ст. 42, ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе.	Нарушение порядка участия субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках Нарушение порядка размещения извещения о проведении закупки Нарушение порядка размещения извещения о проведении электронного аукциона	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

За 2020 год:

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
1.	ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013	Нарушение порядка заключения контракта по итогам проведения электронного аукциона	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
2.	п.2 ч. 5 ст. 66 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение порядка приема заявок на участие в электронном аукционе Нарушение требований к описанию объекта закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
3.	п.2 ч. 5 ст. 66 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение порядка приема заявок на участие в электронном аукционе	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение требований к описанию объекта закупки				ловано в суде	никновения риска минимизирована.
4.	ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение порядка заключения контракта по итогам проведения электронного аукциона	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения..	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
5.	п. 2 ч. 5 ст. 66, п. 2 ч. 1 ст. 64 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение порядка приема заявок на участие в электронном аукционе Нарушение требований, установленных к содержанию документации об электронном аукционе	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
6.	п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 ФЗ №44 от 05.04.2013 г,	Нарушение требований к описанию объекта закупки Нарушение требований, установленных к содержанию документации об электронном аукционе	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
7.	нарушение положений ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение требований к описанию объекта закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 11.03.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
8.	ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	отсутствие проектно-сметной документации в составе аукционной документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 06.03.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
9.	ст. 54.3 ФЗ	отсутствие проектно-сметной	Жалоба в УФАС на нарушение	Мероприятия отсутствуют.	Низкий	Остаточные	Вероятность

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	№44 от 05.04.2013 г	документации в составе аукционной документации	порядка проведения аукциона.	ФАС СО решением от 06.03.2020 г. признал жалобу необоснованной		риски отсутствуют	отсутствует
10.	Нарушения положений ч. 1 ст. 64 ФЗ №44 от 05.04.2013	Нарушение требований, установленных к содержанию документации об электронном аукционе	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
11.	ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	В составе аукционной документации отсутствует проект сметы	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
12.	ч. 2 ст. 36 ФЗ №44 от 05.04.2013	Нарушение порядка отмены определения поставщика	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют, Решение УФАС обжаловано в суде	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
13.	ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	В составе аукционной документации отсутствует проект сметы	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 12.05.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
14.	п. 2 ч. 6 ст. 69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Неправомерное признание заявки не соответствующей требованиям	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 29.04.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
15.	ч. 6 ст. 110.2 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	проект контракта не содержит график выполнения строительно-монтажных работ	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 13.05.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
16.	ст. 54 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Направлен проект контракта, несоответствующий требованиям Закона о контрактной	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 29.06.2020 г. признал жалобу	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
		системе, в проект контракта включена цена контракта с НДС)		необоснованной			
17.	ч. 7 ст. 30 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	нарушение типовой формы контракта	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 29.06.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
18.	ч. 7 ст. 30 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	нарушение типовой формы контракта, отсутствие проектно-сметной документации в составе аукционной документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 03.07.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
19.	ч. 8 ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	нарушение правил определения размера штрафа	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 17.09.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
20.	п. 8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	установление ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 08.10.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
21.	ч. 8 ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	нарушение правил определения размера штрафа	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 07.10.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
22.	ч. 8 ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	нарушение правил определения размера штрафа	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 13.10.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
23.	ч. 6 ст. 69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	заявка была необоснованно признана несоответствующей требованиям аукционной документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 19.10.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
24.	ч. 8 ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	нарушение правил определения размера штрафа	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 13.10.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
25.	ч. 4,6 ст. 110.2 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 03.11.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
26.	ч. 6 ст. 69 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	заявка была необоснованно признана несоответствующей требованиям аукционной документации	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 16.11.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
27.	ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение порядка описания объекта закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 11.11.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
28.	п. 8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	установление ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 03.12.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
29.	ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение порядка описания объекта закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 22.12.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
30.	п. 8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	установление ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 03.12.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
31.	п. 8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	установление ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 22.12.2020 г. признал жалобу	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				необоснованной			
32.	п. 8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	установление ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 13.01.2021 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
33.	п. 8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	установление ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 03.12.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
34.	ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение порядка описания объекта закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона.	Мероприятия отсутствуют. ФАС СО решением от 22.12.2020 г. признал жалобу необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

За 2021 год:

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
1.	п. 4 ч. 1 ст. 54.3, ч. 4 ст. 54.4, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 54.3 44-ФЗ от 05.04.2013	Нарушение в установлении требований предоставления конкретных показателей товара; нарушение описания материалов используемых при выполнении условий контракта, положения конкурсной документации не соответствуют содержанию ГОСТа	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме.	Решение ФАС СО от 02.04.2021 г., жалоба признана обоснованной, выдано предписание об устранении нарушений. Решение не обжаловалось. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
2.	п.8 ч. 1 ст. 54.3, п. 4 ч. 1	Нарушение правил установления критерий оценки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого	Решение ФАС СО от 02.04.2021 г., жалоба призна-	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	ст. 32 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.		конкурса в электронной форме.	на обоснованной, выдано предписание об устранении нарушений. Решение не обжаловалось. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.			вероятность возникновения риска минимизирована.
3.	п.8 ч. 1 ст. 54.3, п. 4 ч. 1 ст. 32 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение правил установления критерий оценки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме.	Решение ФАС СО от 30.04.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
4.	ч. 1 ст. 33, ч. 5 ст. 34 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение правил описания объекта закупки; нарушения при составлении проекта контракта	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме.	Решение ФАС СО от 30.04.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
5.	п.8 ч. 1 ст. 54.3, п. 4 ч. 1 ст. 32 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение правил установления критерий оценки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме.	Решение ФАС СО от 11.05.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
6.	п. 2, ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 54.3, ч. 3 ст. 14 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение требований при составлении конкурсной документации (указан действующий ГОСТ), при описании объекта закупки не установлены ограничения допуска иностранных товаров	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме.	Решение ФАС СО от 12.05.2021 г., жалоба признана обоснованной, выдано предписание об устранении нарушений. Решение не обжаловалось. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
7.	п.4 ч. 1 ст. 54.3, ч. 4 ст. 54.4 ФЗ №44 от 05.04.2013 г.	Нарушение правил установления критерий оценки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решение ФАС СО от 08.06.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
8.	п. 2 ч. 3 ст. 54.5 ФЗ №44	Нарушения при рассмотрении заявки (неправомерное отклонение заявки участника)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решение ФАС СО от 11.06.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	от 05.04.2013 г						
9.	ч. 3 ст. 54.5 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушения порядка оценки конкурсной заявки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решение ФАС СО от 21.06.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
10.	п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушения составления конкурсной документации при описании объекта закупки (положение конкурсной документации не соответствует законодательству)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решение ФАС СО от 25.03.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
11.	ч. 2 ст. 31 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушения положений аукционной документации - отсутствие дополнительных требований к участникам закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона	Решение ФАС СО от 16.03.2021 г., жалоба признана обоснованной, выдано предписание об устранении нарушений. Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения.	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
12.	Ч. 2 ст. 31 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушения положений аукционной документации - отсутствие дополнительных требований к участникам закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения аукциона	Решение ФАС СО от 25.03.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
13.	п. 1,2 ч. 1 ст. 33 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение правил описания объекта закупки (конкурсная документация не соответствует требованиям законодательства)	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 31.05.2021 г. жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
14.	п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушения правил при определении объема работ	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Проведено обучение сотрудников соответствующего подразделения. Решением ФАС СО от 17.06.2021 г. жалоба признана обоснованной по п.1 ч.1,2 ст.33, п.1 ч.1 ст.64 44-ФЗ, выдано предписание об устране-	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
				нии нарушений. В Арбитражный суд Свердловской области подано заявление о признании решения Управления ФАС по Свердловской области незаконным, заседание назначено на 19.01.2022 г.			
15.	п.п. 3,4 ч. 1 ст. 32 ФЗ №44 от 05.04.2013 г	Нарушение порядка оценки заявок по не стоимостному критерию	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решение ФАС СО от 21.04.2021 г., жалоба признана необоснованной.	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
16.	п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ №44	Не предоставление информации либо предоставление информации при подаче заявки на участие в электронном аукционе.	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 01.07.2021 г. в действиях комиссии выявлены нарушения положения п.1 ч.4 ст.67 ФЗ№44. В Арбитражный суд Свердловской области подано заявление о признании решения Управления ФАС по Свердловской области незаконным, заседание назначено на 19.01.2022 г.	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.
17.	п.п. 1,2 ч. 1 ст. 33 ФЗ №44	Положения аукционной документации не соответствуют 44-ФЗ (в документации не установлены дополнительные требования, установленные законодательством)	Внеплановая проверка в соответствии с п.2 ч.15 ст. 99 ФЗ №44	Решением ФАС СО от 21.07.2021 г. нарушений в действиях заказчика и уполномоченного органа не выявлено	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
18.	п.п.3,4 ч.1 ст.32 44-ФЗ	Нарушение порядка оценки заявок по нестоимостному критерию оценки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 22.11.2021 г. жалоба признана необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
19.	П.1 ч.1 ст.31, п.п.1,4,8 ч. 1	Нарушение порядка оценки заявок по нестоимостному	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого	Решением ФАС СО от 06.12.2021 г. жалоба признана	Низкий	Остаточные риски отсут-	Вероятность отсутствует

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
	ст.54.2 44-ФЗ	критерию оценки	конкурса в электронной форме	необоснованной		стсутуют	
20.	Ч.6 ст.54.3 ФЗ №44	Нарушение порядка ч.6 ст.54.3 44-ФЗ	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 17.12.2021 г. жалоба признана необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
21.	П.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44	Нарушения п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44 – неправомерное отклонение участника закупки	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 01.12.2021 г. жалоба признана необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
22.	Ч.13 ст.83.2 ФЗ №44	Неправомерное признание участника уклонившимся от подписания контракта	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 15.12.2021 г. жалоба признана необоснованной	Низкий	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует
23.	Ч.5 ст.24, ч.2 ст.8 ФЗ №44	Нарушения ч.5 ст.24, ч.2 ст.8 ФЗ №44	Жалоба в УФАС на нарушение порядка проведения открытого конкурса в электронной форме	Решением ФАС СО от 14.12.2021 г. жалоба признана обоснованной, в действиях заказчика « Управление по содержанию органов местного самоуправления и муниципальных учреждений» выявлены нарушения. В Арбитражный суд Свердловской области подано заявление о признании решения Управления ФАС по Свердловской области незаконным.	Существенный	Присутствуют	Органом местного самоуправления вероятность возникновения риска минимизирована.

4. Риски нарушения антимонопольного законодательства (комплаенс-рисков) в сфере размещения наружной рекламы за период с 2019 по 2020 год отсутствуют.

Риски нарушения антимонопольного законодательства (комплаенс-рисков) в сфере размещения наружной рекламы за период с 01.01. 2021 года по 31.12.2021 года:

№	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
1.	п.2 ч.1 ст.15 ФЗ № 135 от 26.07.2006 г.	Действия (бездействия) Администрации городского округа Первоуральск, выразившиеся в принятии необоснованного решения об отказе в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций	Предупреждение от УФАС по Свердловской области от 26.04.2021 г. о прекращении действий (бездействия), выразившихся в принятии необоснованного решения об отказе в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций	Администрацией городского округа Первоуральск утверждены Постановления №№ 739, 740 от 21.04.2021 г. «О разрешении ИП Коноваловой Н.И. на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в виде баннера №№ 2,2 на фасаде здания бани, расположенного по адресу: г.Первоуральск, д.Известная, в 250 м на запад от дома 2 по улице Чусовая»	Незначительный	Остаточные риски отсутствуют	Вероятность отсутствует

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

к докладу об организации в Администрации городского округа Первоуральск системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Анализ проведения антимонопольного комплаенса за период с 2019 по 2021 годы

План

мероприятий (дорожная карта») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства на 2022 год

N п/п	Мероприятия по снижению рисков антимонопольного законодательства	Исполнители (структурное подразделение)	Срок исполнения
1	Анализ действующих нормативных правовых актов Администрации городского округа Первоуральск на предмет соответствия их антимонопольному законодательству	Структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск	Постоянно
2	Анализ проектов нормативных правовых актов Администрации городского округа Первоуральск на предмет соответствия их антимонопольному законодательству	Структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск	Постоянно
3	Мониторинг и анализ практики применения антимонопольного законодательства, остаточных рисков нарушения антимонопольного законодательства	Структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск	Постоянно
4	Подготовка аналитической справки об изменениях и основных аспектах правоприменительной практики и направление аналитической справки в комитет по правовой работе и муниципальной службе	Структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск	1) Июнь 2022 года; 2) Декабрь 2022 года
5	Предоставление в Комитет по правовой работе и муниципальной службе информации о наличии нарушений антимонопольного законодательства за последние 3 года (отдельно по каждому нарушению) с указанием нарушенной нормы антимонопольного законодательства, с кратким изложением сути нарушения, с указанием последствий нарушения антимонопольного законодательства и результата рассмотрения нарушения антимонопольным органом, позиции антимонопольного органа, сведений о мерах по устранению нарушения, а также о принятых мерах, направленных на недопущение повторения нарушения. А также предоставление информации о предостережениях, предупреждениях, штрафах, жалобах	Структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск	1) Июнь 2022 года; 2) Декабрь 2022 года
6	Анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства за	Комитет по правовой работе и	1) Июль 2022 года;

	предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел)	муниципальной службе Администрации городского округа Первоуральск	2) Январь 2023 года
7	Проведение систематической оценки эффективности разработанных и реализуемых мероприятий по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства	Структурные подразделения Администрации городского округа Первоуральск	1) Июнь 2022 года; 2) Декабрь 2022 года
8	Проведение оценки и описание рисков нарушения антимонопольного законодательства	Комитет по правовой работе и муниципальной службе Администрации городского округа Первоуральск	1) Июль 2022 года; 2) Январь 2023 года
9	Составление Плана мероприятий ("дорожная карта") по снижению комплаенс-рисков нарушения антимонопольного законодательства на 2022 год	Комитет по правовой работе и муниципальной службе Администрации городского округа Первоуральск	Февраль 2023 года
10	Подготовка доклада об антимонопольном комплаенсе за 2022 год	Комитет по правовой работе и муниципальной службе Администрации городского округа Первоуральск	Январь 2023 года
11	Направление доклада об антимонопольном комплаенсе за 2022 год в Коллегиальный орган	Комитет по правовой работе и муниципальной службе Администрации городского округа Первоуральск	Январь 2023 года
12	Утверждение доклада об антимонопольном комплаенсе за 2022 год	Коллегиальный орган	18 февраля 2023 года
13	Размещение доклада об антимонопольном комплаенсе за 2022 год на официальном сайте Администрации городского округа Первоуральск и его направление в антимонопольный орган	Комитет по правовой работе и муниципальной службе Администрации городского округа Первоуральск	25 февраля 2023 года